

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № А-903/30.05.2016 г. на д-р Емил Караиванов кмет на Община Асеновград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изработка на печатни материали (брошури, информационни стикери) по проект „Проект за рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа с изграждане на ПСОВ за гр. Асеновград, България за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания”

Днес, 30.05.2016 г. в гр. Асеновград, комисия в състав:

Председател: инж. Мария Вълканова – зам. кмет на Община Асеновград;

Членове:

1. Айтен Салим – Директор на Дирекция „ПН“ при Общинска администрация – Асеновград;
2. Георги Ангелов – началник отдел „ПИДРПП“ при Общинска администрация – Асеновград;
3. Мария Щерева – експерт в отдел „УОСНИНАР“;
4. Величко Праматаров – главен експерт в отдел „ПИДРПП“

се събра в заседателната зала в сградата на Община Асеновград, на адрес: гр. Асеновград, пл. „Николай Хайтов“ № 9 от 14:00 ч. в изпълнение на Заповед № А-903/30.05.2016 г. на д-р Емил Караиванов кмет на Община Асеновград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на мерките за информация и публичност по проект „Проект за рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа с изграждане на ПСОВ за гр. Асеновград, България“.

В 14:00 ч. от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 3 (три) броя оферти на участниците в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 часа на 27.05.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	Участник №1 „Инфо Трейнинг“ ООД – гр. Русе	20.05.2016 г.	11:44	14.00.2305
2.	Участник №2 „Хедон Консулт“ ЕООД – гр. София	27.05.2016 г.	09:35	14.00.2374
3.	Участник №3 „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – гр. София	27.05.2016 г.	09:52	14.00.2377

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Инфо Трейнинг“ ООД – гр. Русе

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, плик № 3 се подписа само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Поради липса на присъстващи представители на участниците всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

2. Участник № 2 „Хедон Консулт“ ЕООД – гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, плик № 3 се подписа само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Поради липса на присъстващи представители на участниците всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

3. Участник № 3 „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.


Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, плик № 3 се подписа само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Поради липса на присъстващи представители на участниците всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).


С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи.
Комисията насрочи следващо заседание на 04.07.2016г. от 10:00 часа.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата
30.05.2016 г., както следва:

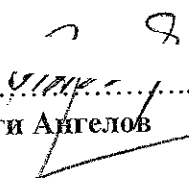
Председател: 

.....
/инж. Мария Вълканова/

Членове:

.....
1. Айден Салим 

.....
3. Мария Щерева 

.....
2. Георги Ангелов 

.....
4. Величко Праматаров 